பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கி விட உத்தரவிட்டார்கள். அப்படி நீக்கப்பட்ட பகுதி "மறவன் மடல்" என்ற பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது, இது உரிமையை மீறிய செயலாகாதா?" என்று எழுப்பியிருக்கிறார்கள். நம் விதிகளின்படி இது உரிமையை மீறிய நிகழ்ச்சி தான். ஆயினும் நம்முடைய அவையில் 1965-லும், 1966-லும் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டபோது குறிப்பிட்ட அந்த பத்திரிகைகளின் மீது பேரவைத் தலைவர் அவர்களே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதாகத் தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார். அதைப்போலவே இந்த நிகழ்ச்சி சம்பந்தமாக பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட பத்திரிகை மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார் என்று அறிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பராஜா அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதை நாளை மறு நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

4. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

"டிஃபென்ஸ் இன்ஸ்டிட்யூட் ஆஃப் ஃபிஸியாலஜி அண்டு அலைடு ஸயன்ஸஸ்" என்ற நிறுவனத்தை சென்னையிலிருந்து டில்லிக்கு மாற்றுதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் shifting of Defence Institute of Physiology and Allied Sciences from Madras to Delhi என்ற பொருள் குறித்து விவாதிப்பதற்காக இந்தப் பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது மிக முக்கிய மான நிகழ்ச்சியாக இருந்தாலும், மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த தாக இருக்கிற காரணத்தாலே இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

5. அறிவிப்பு

திரு. எம். லி. பாலன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு காரியத்தைப்பற்றி ஆய்வு செய்ய துணைத்தலைவர் அறிவித்தபடி குழு அமைக்க தேவையில்லாத நிலை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, நேற்றைய தினம் மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. பாலன் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே, அவர்கள் இந்த அவையிலே இல்லாதவரைப் பற்றிக் கருத்துகள் கூறினார்கள் என்றும், அதனால் அதற்கு அவர் நேரடியாகப் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும், அவர் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன் எனக் கூறி, அதைப் பரிசீலனை செய்ய ஒரு கமிட்டி அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டு, பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு கமிட்டி அமைப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால், சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிக் குறிப்புக்களைப் பார்க்கும்பொழுது சில நிலைமைகள் தெளிவாகின்றன. அந்தக் கமிட்டி அமைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அதைப்பற்றி இங்கே கூற விரும்புகிறேன். 1957-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 29-ம் தேதி இந்த மன்றத்தில் நிதிநிலை அறிக்கையை அந்நாள் நிதியமைச்சர் வைக்கும்பொழுது "கன்னியாகுமரிப் பகுதியைப் பொறுத்தவரை, அதைத் தனி ஜில்லாவாகவே வைத்துக் கொள்வதென முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. திருநெல்வேலி மாவட்டத் தைச் சார்ந்த நாங்குனேரி தாலூக்காவை இம்மாவட்டத்திலிருந்து பிரித்து கன்னியாகுமரி மாவட்டத்துடன் சேர்க்கப்படும். அதன் பயனாக இரு மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கும் வேலைச் சுமை ஓரளவு சமமாக்கப்படும்" என்று நிதிநிலை அறிக்கையிலே அது பிரிக்கப்படும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

அதற்குப் பிறகு அதையொட்டி திரு. சங்கர் அவர்கள் ஜூலை 12-ம் தேதி பேசிய பேச்சு "நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு வரவுசெலவுத் திட்டத்தைப் பற்றிப் பேசும்போது இந்தவிதமான திட்டங்களைப் பேசிவிட்டுக் கடைசியில நாங்குனேரித் தாலுகாவை கன்னியாகுமரி ஜில்லாவோடு சேர்த்துவிட்டோம் என்று சொன்னார்கள். நான அந்தச் சமயத்தில் அசெம்பிளிக்கு வரவில்லை. பல அசந்தர்ப்பங்களினால் ஊரில் இருந்தேன். இதைப்பற்றி அதசமாகத் தினசரிகளில வரவில்லை. 'தினமணி', 'தந்தி' பத்திரிகையில் இதைப்பற்றிக் குறிப்பிடப்படிருந்தது. இதைப் பார்த்து விட்டுப் பலரும் என்னிடம் வந்து கேட்டார்கள்; எனக்கும் இதைப் பார்த்தவுடன் தூக்கி வாரிப்போட்டது, இவ்வாறு நடக்காது. எங்களிடம் இதைப்பற்றிக் கேட்கவில்லை என்று சொன்னேன. பதினைந்து நாட்களுக்கு முன்னால கனம் மந்திரி பக்தவதசலம் அவர்கள் குற்றாலத்திற்கு வந்திருககும்போது என்னிடம் கேட்டார்கள். நாங்குநேரி தாலுக்காவை கன்னியாகுமரி ஜில்லாவோடு சேர்த்திருக்கிறது பற்றி உங்களுக்கு எதாவது ஆட்சேபம் இருககிறதா என்று கேட்டார்கள். இதைப் பொதுமக்கள் விரும்பவில்லை, மேலும் விரும்பமாட்டார்கள் என்று சொன்னேன். அப்படியிருந்தும் மந்திரி கமிட்டியார் எங்களிடம் அதாவது அந்தத் தொகுதி எம். எல். ஏ-க்களிடம் கேட்காமல் அங்குள்ள பஞ்சாயத்து போர்டு பிரஸிடெண்டிடம் அல்லது அங்குள்ள பொது மககளிடம் கேட்காமல் செய்ததைப்பற்றி நான் வருந்துகிறேன. ஆனால் எதிர்கட்சிக்காரர்களுக்கும் ஆளும் கடசிக்காரர்களுக்கும் ஒரு வித்தியாசம் உண்டு. ஆகவே நான் இங்கு வந்தவுடன் முக்கிய மந்திரியிடமும், நிதி மந்திரியிடமும், ரெவின்யூ மந்திரியிடமும் இதைப்பற்றிச் சொன்னேன். அவர்கள் இதைப்பற்றி ஆலோசித்து முடிவு எடுப்போம் என்று சொன்னார்கள்'' என்றும்; "இந்தத் தாலுக்காவைக் கன்னியாகுமரியோடு சேர்க்கக்கூடாது என்று எனக்குப் பல தந்திகள் வந்திருககின்றன. இலங்கையிலிருந்தும் தந்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இதை மந்திரி அவர்கள் கவனிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதைப்பற்றி இன்னும் கூடுதலாக ஆலோசித்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்'' என்றும் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த இலாகா மானியத்தின்மீது விடையளித்துப் பேசுகின்ற அப்பொழுது இருந்த வருவாய்த் துறை அமைச்சர் திரு. மாணிக்கவேலு அவர்கள் "நிலைகளையப்போல் இருக்கலாம், அதோடு அதற்கு சுற்றுப்பக்கத்திலுள்ள பகுதிகளைச் சேர்த்தால் நன்றாக இருக்கும். கோவில்பட்டி தாலுக்காவை கன்னியாகுமரி ஜில்லாவோடு சேர்க்கமுடியாது. அது தூரத்தில் இருக்கிறது. ஐந்து அல்லது பத்து மைல்களுககு அருகாமையில் இருக்கின்ற தாலுக்காவைத்தான் சேர்க்க முடியும். அப்படிச் சேர்ப்பதற்கு சிலர் பிரியப்பட்டிருக்கிறார்கள். சிலர் பிரியப்படாமல் இருக்கலாம். கன்னியாகுமரியோடு சேர்த்தால் சௌகரியமாக இருக்கும் என்று அப்பொழுது தோன்றியது. இம்மாதிரி ஜில்லா பகுதிகளை மாற்றியமைப்பதற்குச் சில சடங்குகள் இருக்கின்றன. எல்லா கெஜட்டுகளிலும் பிரசுரித்து, எதாவது ஆட்சேபனை இருக்கிறதா என்று பார்த்து, பிறகு அமலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும். மாற்றவேண்டும் என்ற உததேசம் தான் இப்போது தெரிவிக்கப்படுகிறது. எல்லா சடங்குகள் முடிந்த பிற்பாடுதான் இது அமுலுக்கு வரும்'' என்று பேசியிருக்கிறார்கள்.

முதலிலே நிதிநிலை அறிக்கையிலே பிரிப்பது என்று முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. திரு. சங்கர் அவர்கள் அதுபற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு பிரிக்கப்படாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அதையொட்டி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலன் மேலும உறுதியான சான்றுகளைத் தரவேண்டியதில்லை என்ற காரணத்தால் அவர்கள் அதை உறுதிப்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அமைக்கப்போவதாகச் சொல்லப்பட்ட கமிட்டி தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜீ. கருத்திருமன் : நேற்றுச் சபையிலே இது சம்பந்தமாக கமிட்டி அமைக்கப்படுமென்று சொல்லப்பட்டது. சொல்லவேண்டிய விஷயங்களைத் தாங்கள் ரொம்பவும் சிரமப்பட்டுச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

அதேபோல அன்று ஒரு கமிட்டி போடவேண்டுமென்று சொன்ன நிலையில்ல தாங்கள் அதற்கும் சிரமப்பட்டு இதுபோல் பழைய குறிப்புகளை எல்லாம் பார்த்து........

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதற்குப் பழைய குறிப்புக்கள் இல்லையே.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பழைய குறிப்புக்கள் என்றால் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம் போல் இருக்கிறது. ஆகவே அந்தக் கமிட்டியைத் தாங்கள் போட வேண்டுமென்பதை வேண்டாமென்று சொல்வது வருத்தமாக இருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டியை அமைத்து இன்னும் விவரமாக அதைப் பரிசீலனை செய்தால் ஒழுங்காக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், ஏற்கனவே தலைவர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பைச் சொல்லிவிட்டார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அதை ஒத்துக்கொள்கிறார்களா? தலைவர் அவர்களுடைய முடிவுக்கு மரியாதை கொடுக்கிறார்களா அல்லது எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மரியாதை கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லமுடியாது. பேரவைத் தலைவருக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எப்பொழுதும் மரியாதை காட்டிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இருக்கிற வருத்தமெல்லாம் ஒரு கமிட்டி அமைத்து அந்தக் கமிட்டியிலே இதை முடிவுசெய்யவேண்டும் என்பதுதான். கமிட்டியிலே எதைப் பார்ப்போமோ அதைத் தான் இப்பொழுது கூறினேன். திரு. பாலன் அவர்கள் அந்தக் கமிட்டியிலே கூறவேண்டியதை இங்கே குறிப்பிட்டு இருக்கிறோம். எனவே அப்படி ஒரு கமிட்டி அமைக்கத் தேவையில்லை என்ற அளவுக்கு நம்மிடத்திலே ரிக்கார்டுகள் இருக்கின்றன. ரிக்கார்டுகள் இல்லாத நேரத்திலே கமிட்டி இருக்கலாம். ஆனால் ரிக்கார்டுகள் இருக்கின்றன, நிகழ்ச்சிக் குறிப்புகளில்லை. எனவே அதற்காக ஒரு கமிட்டி அமைக்கவேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதுபோல் அந்தக் கமிட்டிக்கும் பார்க்கிறேன். பார்த்து, ஏதாவது இருந்தால் நானே முடிவு எடுக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நேற்று பேசிய கனம் அங்கத்தினர் காமராஜ் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரு. காமராஜ் என்று அந்தக் குறிப்புகளிலே இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பிரமணியம் நிதியமைச்சராக இருந்த அமைச்சரவையில திரு. காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்திருக்கிறார்கள். திரு. சுப்பிரமணியம் நிதியமைச்சராக இருந்து அந்த நிதிநிலை அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார். திரு. காமராஜ் அவர்களுடைய சம்மதம் இல்லாமல் திரு. சுப்பிரமணியம் அப்படிச் சொல்லியிருப்பாரா ? திரு. காமராஜ் எடுத்த முடிவு பின்னால் திரு. சங்கர் சொன்னதற்குப் பிறகு கைவிடப்பட்டது. நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லப் பட்டது. பின்னால் செயல்படுத்தப்படவில்லை. நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறியிருப்பதற்குச் சான்று இருக்கிறது, அதற்குப் பின்னால் அதைப்பற்றி திரு. சங்கர் கூறியதற்குச் சான்று இருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் அது செயல்படுத்தப்படவில்லை என்பதற்கும் சான்று இருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த நிகழ்ச்சியாக இருக்கிறது. ஆகவே அதற்காக ஒரு கமிட்டி தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் ; விளக்கத்திற்கு நன்றி, ஆனால் அதே மாதிரி ஒவ்வொரு விஷயத்திற்கும் தாங்கள் சிரமப்பட்டுச் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்,

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கூடுமானவரையில் இதிலே பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் முயற்சியெடுத்துக்கொள்வார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்,

THIRU K VINAYAKAM : Does it follow that the ruling given by the Deputy Speaker yesterday has been abrogated by the Hon. Speaker?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கமிட்டி போடத் தேவை இல்லை என்பதற்கான முறையில் ஆதாரங்கள் கிடைத்துவிட்டன. ஆகையினால் துணைத் தலைவர் கமிட்டி அமைக்கவேண்டுமென்று சொன்னதை தலைவர் புறக்கணிக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நேற்றைய தினம் சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள், அந்தத் தீர்ப்பு நிலவில் இருக்கிறதா, இல்லையா? நிலவில் இருக்கிறது என்றால் இன்று தீர்ப்புக் கூறியது எந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டத்தின் அடிப்படை அல்ல நிகழ்ச்சி முறைகள். பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அதற்காக ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்படும் என்று தீர்ப்புக் கூறினார்கள். அதை அமைக்க வேண்டாத அளவுக்குச் சான்றுகள் இருக்கின்றன. திரு. பாலன் அவர்கள் கூறிய குற்றச்சாட்டுக்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு அதற்கான சான்றுகளைக் கூற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் கமிட்டி அமைக்க வேண்டுமென்று கோரியது. அந்தக் கமிட்டியை அமைக்க வேண்டிய தேவையில்லாத அளவுக்கு சான்றுகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, பேரவையில் தாங்கள் சுட்டிக்காட்டிய சான்றுகள் மீது நம்பிக்கை இல்லையென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருதுவார்களானால், அந்தச் சான்றுகள் ஆதாரமற்றவை என்று கருதுவார்களானால் அந்தக் கமிட்டியை வைத்து சான்றுகள் சரியானவையா அல்லவா என்பதை நிரூபிக்கலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் ; அந்தச் சான்றுகளைத் தவறு என்று சொல்லுமபடியான அளவுக்கு புத்தி இல்லாத்தனம் என்னிடத்தில இல்லை. அபிஷியல் ரிப்போர்ட்டில் இருந்து தாங்கள் படித்ததை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன் தாங்கள் இவ்வளவு சிரமப்பட்டு தேடி வக்காலத்து எடுத்துக் கொள்ளும் நேரத்தில் வேறு ஏதாவது வேலையை கவனித் திருக்கலாமே, தங்களுக்கு ஏன் அந்தச் சிரமம் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு இருக்கின்ற வருத்தம் எல்லாம் அன்று திரு. ஞானசம்பந்தன் சாட்டிய குற்றச்சாட்டை நிரூபிக்கவேண்டுமென்பதற்காக ஒரு கமிட்டிபோடப்பட்டது. இந்தக் கமிட்டி வேண்டாமென்று தாங்கள் கூறிவிட்டீர்கள். அதே போன்று அந்தக் கமிட்டியையும் வேண்டாமென்று தாங்கள் கூறினால் பழியை அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டவர்களாக ஆகிவிடுகிறார்கள், திரு. ஞானசம்பந்தன் கூறியதற்கு சட்ட மன்ற நடவடிக்கைப் புத்தகத்தில் எந்தவிதமான ஆதாரமும் கிடையாது, அவர் வெண்மணி சம்பவத்திற்குக் காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் காரணம் என்று சொன்னார், அதற்குப் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறியதற்கு பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதாக அவர் கூறினார், அதற்காக ஒரு கமிட்டி போடப்பட்டது அந்தப் பொறுப்பை அவர் நிலைநாட்ட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் ஞானசம்பந்தத்துக்கும் தாங்கள் வக்காலத்து வாங்கி அந்தக் கமிட்டி இல்லாமல் செய்துவிடவேண்டுமென்று சொன்னால். அது இவர்களுடைய வழக்குக்கே நல்லதல்ல என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1969 மார்ச் [5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தப் புத்தகங்களை எல்லாம் நான் தேடி அலைந்து எடுக்கவில்லை, திரு. பாலன் அவர்கள்தான் தேடி என்னிடத்தில் கொண்டு வந்து கொடுத்தார்கள். அவர்கள் கொடுத்த புத்தகங்களில் இருக்கிற குறிப்புக்களைப் படித்திருக்கிறேன், நான் அவற்றைத் தேடிப் போகவில்லை. திரு. பாலன் அவர்களே கொண்டு வந்து கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விஷயத்தை சொன்னார்கள். இவர்கள் வள்ளுவர் வழியிலே வந்தவர்கள் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறார்கள். குறளிலே 'பிரித்தலும் பேணிக் கொளலும்' என்று இருக்கிறது. பிரித்தல் என்று இருக்கிறதே அதிலே இறங்கி இருக்கிறார்கள் முதலமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வழியோடு சொல்லுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : 'பிரித்தலும் பேணிக் கொளலும் பிரிந்தார்ப் பொருத்தலும் வல்லதமைச்சு' என்று இருப்பதிலே முதல் பகுதியைத் திறமையாக முதலமைச்சர் அவர்கள் நடத்தியிருக்கிறார்கள். இங்கே இப்போது கூறியவற்றை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்ற நிலை எனக்குக் கிடையாது. நேற்று துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்படும் என்று தீர்ப்புக் கொடுத்துவிட்டார்கள். நான் கேட்பது எல்லாம், அந்தக் கமிட்டி விசாரித்து முடிவு செய்யவேண்டியதுதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கமிட்டி எதற்காக அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் கூறினார்கள் ? திரு. பாலன் அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சாட்டினார். எதிர்த் தரப்பில் அதை நிரூபிக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டது. அவர் 'நிரூபிக்கிறேன்' என்று சொன்ன பிறகு அதற்கு ஒரு கமிட்டி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டதற்கு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டார்கள். எதை நிரூபிக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்களோ அதற்காக ஆதாரங்களைக் கொடுத்து விட்டார்கள். இப்போது கமிட்டி தேவையில்லாத நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுடைய தீர்ப்புக்குப் புறம்பாக, கமிட்டி வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை.

THIRU J. JAMES : There is a legal flaw.

திரு. ந. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, பாலன் அவர்கள் பேசிய பேச்சினால் எழுந்த பிரச்சினைக்குத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் குழு அமைக்க ஒத்துக்கொண்டார்கள். அதற்கான ஆதாரங்கள் மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு, இனி ஒரு குழு தேவையில்லை என்று முடிவு சொன்ன பிறகு அதன்மீது இப்படிப்பட்ட விவாதங்கள் நடைபெறுவது ஒழுங்குதானா ?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தீர்ப்புகள் வழங்கும்போது அது சரியாகவும் இருக்கலாம், தப்பாகவும் இருக்கலாம். கோர்ட் ஆப் லா என்று வரும்போது சரியாகவோ, தப்பாகவோ இருக்கும்போது அதன் மேல் அப்பீலுக்குப் போக வழிவகை இருக்கிறது. நேற்று மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பு வழங்கினார்கள். சரியோ, தப்போ அந்த தீர்ப்பு நேர்ந்ததற்குப் பின் வருகின்ற தலைவர்களையும் கட்டுப்படுத்தும். நேற்றைய தினம் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பின்படி கமிட்டி அமைக்கப்பட வேண்டும். இந்தச் சான்றுகள் எல்லாம் கமிட்டியின் முன் வைக்கப்பட வேண்டிய சான்றுகள். கமிட்டி அமைக்கப்படுமுன் சான்றுகளை வாங்க தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'லீகல் ஃப்ளா' ஒன்றும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வக்கீலுக்குப் படித்தவர்கள். கமிட்டி அமைக்கும் நிலை ஏன் உண்டாயிற்று? திரு. பாலன் அவர்கள் ஒரு

குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டை நிரூபிக்கவேண்டுமென்று எதிர்த் தரப்பிலிருந்து கேட்கப்பட்டது. 'பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளுகிறேன்' என்று அவர் சொன்னார். அதற்கு ஒரு கமிட்டி அமைத்து அந்தக் கமிட்டியின் முன் அவரை விசாரிக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள், 'ஒரு கமிட்டி அமைக்கிறேன்' என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கமிட்டியின் முன்னால் என்ன சான்றுகளை அளிக்கிறேன் என்று சொன்னார்களோ அந்தச் சான்றுகளை அளித்துவிட்ட பிறகு அந்தக் கமிட்டி எதற்காக? இதில் 'லீகல் ஃப்ளா' என்ன இருக்கிறது? இதை மேலும் வளர்க்க வேண்டாம். இதிலே எந்தவிதமான ஒழுங்கீனமும் இல்லை. இதை இந்த அளவோடு விட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

6. தன்னிலை விளக்கம்

பேரவை தாமதமாகக் கூடியதற்கு முதலமைச்சர் விளக்கம்.

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று காலை 9 மணிக்குக் கூடவேண்டிய பேரவை 9¼ மணிக்குக் கூடவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையைக் கிளப்பி இருக்கிறார்கள். நானும் அதற்காக உள்ளபடியே வருந்துகிறேன். அமைச்சர்கள் இருவர் வந்திருந்தும்கூட அவர்களுக்குக் கேள்விகள் இல்லாத காரணத்தால், கேள்விக்குரிய பதிலைச் சொல்லவேண்டிய அமைச்சர்கள் சற்றுக் காலந்தாழ்ந்து வந்த காரணத்தால் அந்த நிலை ஏற்பட்டது. குறிப்பிட்ட நேரத்தில் வர வேண்டுமென்று அமைச்சர்கள் எவ்வளவோ முயற்சித்தாலும்கூட, காலையிலேயே நூறு பேரையாவது சந்தித்துவிட்டுத்தான் வரவேண்டியிருக்கிறது. சட்ட மன்றத்தில் சந்தித்துச் சில குறைபாடுகளைத் தர வேண்டிய சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள்கூட வீட்டுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களையும் பார்த்துவிட்டு வரவேண்டிய பொறுப்பும், கடமையும் அமைச்சர்களுக்கு இருக்கிறது. இந்தத் தாமதத்திற்கு விளக்கம் தருகிற நேரத்திலே சட்ட மன்றம் நடைபெறுகிறபோது பொதுமக்களும் மற்றவர்களும் அமைச்சர்களிடத்தில் முறையீடுகளைச் சொல்லும் நேரத்தை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பாகவும் இதை எடுத்துக்கொள்கிறேன். சட்ட மன்றம் 9¼ மணிக்குக் கூடியது என்று பெரிய எழுத்தில் போடக்கூடிய பத்திரிகைகளும் நான் சொன்ன விளக்கத்திற்கும் முக்கிய இடம் தரும் வகையில், பொதுமக்கள் சட்ட மன்றம் நடைபெறக்கூடிய நேரத்தில் அமைச்சர்களைக் காலை நேரத்தில் தொந்தரவு கொடுக்காமல், மாலை நேரங்களில் சந்திப்பதற்கு வழிவகை செய்யும் அளவுக்கு பத்திரிகையாளர்கள் ஒத்துழைப்புக் கொடுக்கவேண்டும். இன்று நடைபெற்ற சம்பவத்திற்கு வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

7. 1969–70 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு — தொடர்ச்சி.

கோரிக்கை எண் 12—காவல் துறை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன் மொழிகிறேன்.

"கோரிக்கை எண் 12—காவல் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 14,92,25,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."